



Competitividad en Casanare

Resultados del Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2026

El presente informe técnico desglosa el desempeño del departamento del Casanare en los 4 factores y 13 pilares que componen el IDC 2026, proporcionando una base empírica para la toma de decisiones estratégicas



OBSERVATORIO
**SOCIOECONÓMICO
DE CASANARE**

GENERANDO EL CONOCIMIENTO QUE IMPULSA EL DESARROLLO





Tabla de contenido

Resultados del Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2026

01 Balance General 2026

Fotografía actual del departamento frente al país, trayectoria histórica y principales hallazgos.

03 Análisis Prospectivo

Evaluación de las variables de alta motricidad y dependencia para identificar los verdaderos cuellos de botella.

02 Desempeño por Pilares

Análisis estructural de nuestras fortalezas competitivas y los rezagos crónicos del ecosistema productivo.

04 Hoja de Ruta Estratégica

Lineamientos de política pública para activar la triple hélice, cerrar brechas de talento y diversificar la economía.





Resumen ejecutivo

Casanare en el IDC 2026

En 2026, el departamento de Casanare registra un puntaje general de 5,08 sobre 10, ubicándose en la posición 17 de 33 territorios evaluados. Aunque el puntaje absoluto mostró una leve mejora frente al 5,03 obtenido en 2025, el departamento descendió una posición en el ranking general. Los resultados revelan un territorio con bases sólidas para el desarrollo empresarial, pero con profundos retos para transformar y complejizar su aparato productivo frente a los estándares nacionales.

Hallazgos

Nuestra gran ventaja competitiva

- Casanare destaca a nivel nacional con un sobresaliente desempeño en el pilar de Entorno para los negocios, alcanzando un puntaje de 7,25 y superando el promedio nacional por 1,88 puntos. Adicionalmente, el departamento exhibe bases sólidas en Educación básica y media (7,83) y Mercado laboral (7,53), lo que asegura una fuerza de trabajo dinámica.

El "techo de cristal"

- El pilar de Sofisticación y diversificación representa el mayor rezago departamental, con una calificación de 2,94 y situándose 2,87 puntos por debajo de la media nacional. Sumado a un bajo desempeño en Innovación (1,67) y Educación superior (3,21), esto evidencia barreras estructurales crónicas para la generación de valor agregado y la retención del talento humano.





Propósito del análisis



Benchmarking Nacional

Ubicar a Casanare en el contexto de los departamentos colombianos para identificar brechas de productividad y eficiencia.



Atracción de Inversión

Mostrar las ventajas competitivas de la región para atraer capital privado y fomentar la diversificación productiva.



Insumo para Política Pública

Orientar la inversión de recursos públicos hacia los "cuellos de botella" que frenan el crecimiento económico.



Competitividad

La competitividad se define como la capacidad de una ciudad para generar un entorno que favorezca la productividad de las empresas y el bienestar de los ciudadanos.

Consejo Privado
de Competitividad



El Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2026 es una herramienta de diagnóstico elaborada por el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y la Universidad del Rosario, que evalúa el desempeño de los 32 departamentos y Bogotá en términos comparativos.



Balance General de 2026: Casanare

17/33
Posición de
CASANARE en el IDC 2026

↑ 5,08/10
Puntaje en el IDC 2026

23.586
PIB de Casanare
Miles de millones (COP)

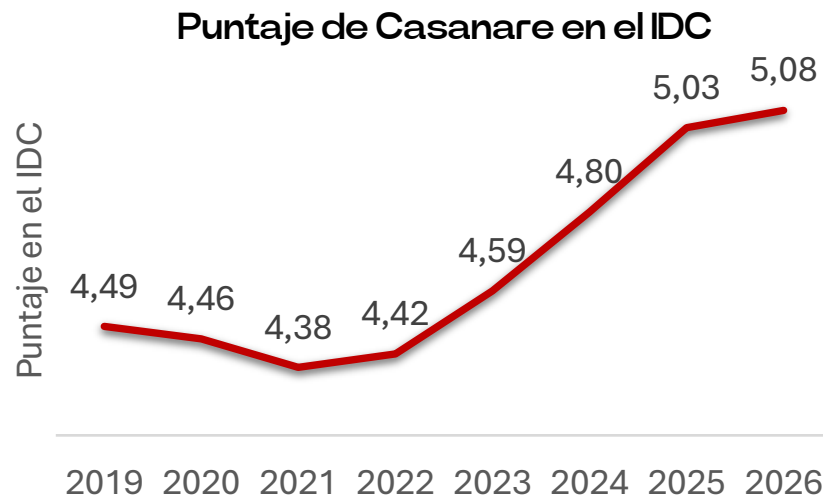
El comportamiento de la gráfica sugiere que, aunque Casanare muestra avances internos puntuales, el ritmo de mejora es inferior al de otras regiones del país, lo que demanda un viraje estratégico.

En la medición del IDC 2026, Casanare se ubica en la posición 17 de 33 evaluados, alcanzando un puntaje general de 5,08 sobre 10. Casanare se mantiene en el tercio medio de la tabla nacional. Aunque registramos una leve mejora en el puntaje absoluto frente al año anterior, el departamento descendió una posición en el ranking general. Esto demuestra que, si bien avanzamos, las demás regiones se están moviendo a un ritmo más acelerado.

477.966
Población 2025

49.638.823
PIB per cápita 2025
Casanare (COP)

1,4%
Peso relativo del PIB de
Casanare en Colombia



Fuente: Consejo Privado de Competitividad –
URosario (2026), con análisis del
Observatorio

Nota: El IDC 2026 utiliza las cifras oficiales
más recientes consolidadas a 2025



Resultados por Pilares para Casanare



17/33

Posición de
CASANARE en el IDC
2026

5,08/10

Puntaje en el IDC
2026



Educación superior y formación para el trabajo



Entorno para los negocios



Sistema financiero



Tamaño del mercado

Sofisticación y diversificación



Innovación



Sostenibilidad Ambiental



Salud



Educación básica y media



Infraestructura



Adopción TIC



Instituciones



IDC 2026 Casanare

	Puntaje	Posición	Vs. Promedio nacional
IDC 2026 Casanare	5,08	17	
Instituciones	5,74	17	-0,05
Infraestructura	6,99	22	+0,52
Adopción TIC	3,73	21	-0,75
Sostenibilidad Ambiental	4,43	22	-0,42
Salud	6,84	14	+0,30
Educación básica y media	7,48	5	+1,42
Educación superior y formación para el trabajo	3,72	23	-0,84
Entorno para los negocios	5,97	4	+1,88
Mercado laboral	7,43	7	+1,27
Sistema financiero	3,72	17	+0,07
Tamaño del mercado	5,69	18	+0,28
Sofisticación y diversificación	3,57	28	-2,87
Innovación	1,40	26	-0,70

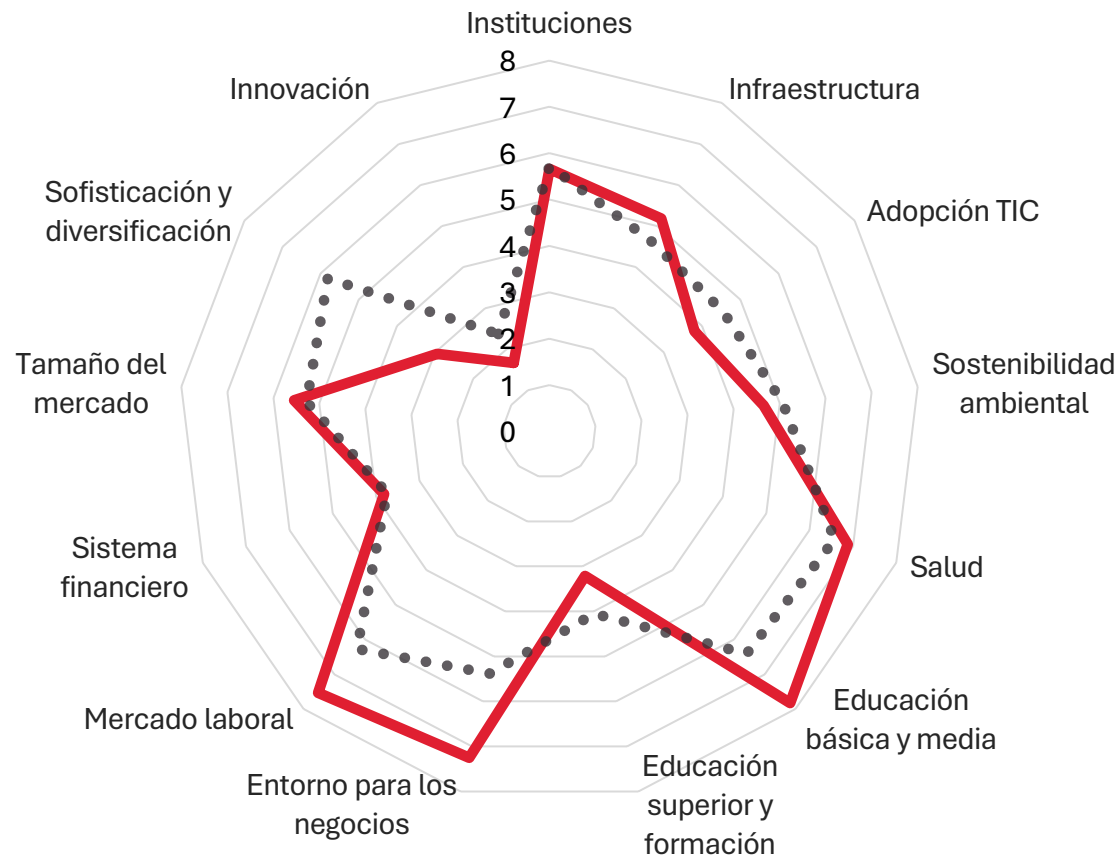
El puntaje de cada pilar se mide en una escala de 0 a 10

Fuente: Consejo Privado de Competitividad – UROSARIO (2026), con análisis del Observatorio



Resultados por Pilares comparado

— Casanare (2026) •••• Promedio Nacional (2026)



El perfil radial de Casanare evidencia un modelo de desarrollo asimétrico. En su flanco inferior, el departamento exhibe marcadas expansiones que superan el promedio nacional, impulsadas por un sobresaliente Entorno para los negocios (+1,88), una robusta Educación básica (+1,42) y un dinámico Mercado laboral (+1,27). Esto confirma un ecosistema eficiente para la creación rápida de unidades productivas y una empleabilidad de base sólida.

No obstante, la aguda contracción en el flanco izquierdo del radar revela un "techo de cristal estructural". Las profundas brechas negativas en Sofisticación y diversificación (-2,87), Educación superior (-0,84) e Innovación (-0,70) ilustran una economía fuertemente anclada en sectores tradicionales. Formamos talento de calidad en etapas iniciales, pero el territorio falla en especializarlo y conectarlo con la investigación para generar valor agregado.

Estratégicamente, esta radiografía traza la ruta obligada para la política pública: el reto ya no es solo empujar los vértices que lideramos, sino intervenir los "valles" del ecosistema. Expandir nuestra frontera de competitividad dependerá de articular al sector productivo con la academia para que la formación técnica y la ciencia aplicada logren jalonar hacia afuera la curva de la diversificación económica.

Liderazgo y Fortalezas Competitivas



Pilar 5

Educación Básica y media
(Puntaje: 7,83 | Pos. 5)

Supera la media nacional (6,41) por 1,42 puntos. Casanare exhibe un ecosistema formativo eficiente tanto en acceso como en resultados.

En acceso, superamos al país en la retención del ciclo completo: Cobertura neta en secundaria alcanza 8,38 (frente al 6,81 nacional) y la Cobertura en educación media logra un 7,53 (media nacional: 6,28).

El hito estructural está en la calidad: el desempeño en el Puntaje pruebas Saber 11 registra un 8,70 (frente al 6,63 nacional), impulsado por un desempeño estelar de los colegios públicos (Puntaje pruebas Saber 11 en colegios oficiales con 8,87 vs. 6,30). Esta calidad está correlacionada con el nivel del capital docente, evidenciado en el indicador de Docentes oficiales con posgrado (7,0).

Casanare está garantizando una cantera de talento primario de alto nivel, el cual corre el riesgo de fuga si no se articula con la educación superior.



Pilar 8

Entono para los negocios
(Puntaje: 7,25 | Pos. 4)

Es el gran apalancador del territorio, superando el promedio nacional (5,38) por 1,88 puntos.

Al desagregar las variables, Casanare exhibe una eliminación casi total de las fricciones transaccionales para los nuevos agentes de mercado: el subindicador de Facilitación de trámites alcanza un cuasi-perfecto 9,81 (frente al 3,11 nacional), impulsando una Tasa de registro empresarial de 4,89 (media nacional: 3,34) y una Densidad empresarial de 5,06 (media nacional: 3,31).

No obstante, el mercado revela un problema de escala: la Participación de medianas y grandes empresas (4,25) se ubica por debajo del estándar país (4,76), lo que indica un tejido dominado por microempresas con alta natalidad pero baja capacidad de expansión.



Pilar 9

Mercado Laboral
(Puntaje: 7,53 | Pos. 7)

Muestra un ecosistema de empleabilidad con dinámicas de absorción de 1,27 puntos superiores al promedio nacional (6,27).

El análisis de base revela una población con una alta propensión a la participación económica: la Tasa global de participación registra un 7,43 (superando por más de 2 puntos el 5,30 nacional).

Más allá del volumen, la calidad del empleo es un diferenciador estratégico para Casanare; el territorio exhibe un mercado mucho más estructurado que el resto del país, destacando en Formalidad laboral (6,25 frente al 4,43 nacional) y en una baja proporción de Empleo vulnerable (lo que otorga un puntaje de 7,73 vs. 6,01).

Sumado a una contención efectiva del paro (Tasa de desempleo de 8,46 vs. 8,18 nacional), el mercado laboral casanareño ofrece a los inversionistas una fuerza de trabajo activa, formal y resiliente.

Fuente: Consejo Privado de Competitividad – UROSARIO (2025), con análisis del Observatorio

Brechas Estructurales y Rezagos



Sofisticación y diversificación (Puntaje: 2,94 | Pos. 28)



Representa la principal vulnerabilidad sistémica, situándose 2,87 puntos por debajo del estándar nacional. El análisis de base desnuda una dependencia crónica: el subindicador de Diversificación de la canasta exportadora colapsa a un crítico 0,55 sobre 10 (la media nacional es 4,75). Aunque existe cierta capacidad logística (Diversificación de mercados de destino en 5,33), la oferta transable se concentra peligrosamente en rentas extractivas, exponiendo la economía local a choques externos de precios.

Educación superior y formación para el trabajo (Puntaje: 3,21 | Pos. 23)



Revela una falla de mercado en la acumulación de capital humano especializado, cortando el puente con la educación básica. La Cobertura en formación técnica y tecnológica es de apenas 1,16 (frente a 2,26 nacional), sumado a una Calidad de docentes de educación superior evaluada en 0,72 (media nacional: 2,04). Sin esta capa técnica, el mercado carece del talento necesario para complejizar sus operaciones.

Innovación (Puntaje: 1,67 | Pos. 26)



Evidencia un ecosistema de investigación y desarrollo (I+D) prácticamente nulo en términos aplicados. El subindicador de Sinergia de la investigación registra 0,00 (frente a 3,65 nacional) y la generación de Patentes es nula (0,00). Casanare lidera a nivel país en Diseños industriales (6,86 vs 2,11), lo que demuestra que existe interés comercial en proteger la estética de los productos, pero hay una incapacidad estructural para generar invenciones tecnológicas que alteren las fronteras de producción local.

Fuente: Consejo Privado de Competitividad – URosario (2026), con análisis del Observatorio





Diagnóstico Estructural: Variables Críticas (IDC 2026)

1, Entorno para los Negocios: El motor transaccional (Alta Motricidad)

- Casanare exhibe buena capacidad para facilitar la creación de empresas, superando ampliamente los estándares del país.
- **Facilitación de trámites:** El departamento registra un puntaje casi perfecto de **9,81 sobre 10**, situándose **6,70 puntos por encima del promedio nacional**.
- **Densidad y registro empresarial:** Superamos la media nacional tanto en la *Tasa de registro empresarial* (4,89 frente a 3,34 nacional) como en *Densidad empresarial* (5,06 frente a 3,31).
- **Alerta de escalabilidad:** A pesar de la facilidad para crear empresas, el indicador de *Participación de medianas y grandes empresas* (4,25) se encuentra por debajo de la media nacional (4,76).

2. Sofisticación y Diversificación: La dependencia crónica (Alta Vulnerabilidad)

- El volumen de nuestro mercado externo enmascara una fragilidad estructural profunda ligada a los hidrocarburos.
- **Diversificación de la canasta exportadora:** Este es el indicador más crítico del departamento, con un puntaje de apenas **0,55 sobre 10**, lo que nos ubica **4,20 puntos por debajo de la media nacional** (4,75).
- **Diversificación de mercados de destino:** Registramos 5,33 frente a un promedio nacional de 6,87. Tenemos acceso a rutas logísticas, pero exportamos prácticamente una sola familia de productos.

3. Innovación: El ecosistema desconectado (Cuello de Botella)

- El ecosistema de ciencia, tecnología e innovación de Casanare está fragmentado y no responde a las necesidades del sector productivo.
- **Sinergia de la investigación:** El departamento registra un alarmante **0,00** en este indicador (frente a una media nacional de 3,65).
- **Propiedad intelectual tecnológica vs estética:** Mientras que lideramos a nivel nacional en *Diseños industriales* con 6,86 (muy por encima de la media de 2,11), registramos **0,00 en Patentes** y apenas 0,08 en *Investigadores activos* (la media nacional es 2,74). Protegemos la estética comercial, pero no generamos invenciones tecnológicas patentables.

4. Educación Superior y Formación: La brecha del talento (Variable de Enlace)

- Aunque Casanare tiene un excelente desempeño en educación básica, pierde el talento en la transición hacia la educación superior, lo que impide nutrir a las empresas de perfiles especializados.
- **Coberturas deficitarias:** Registramos rezagos frente a la media nacional en *Cobertura en formación universitaria* (2,63 vs. 3,44) y, lo más preocupante para el sector empresarial, en *Cobertura en formación técnica y tecnológica* (1,16 vs. 2,26).
- **Calidad y posgrados:** Presentamos bajas calificaciones en *Graduados en posgrado* (1,14 vs. 2,56) y *Calidad de docentes de educación superior* (0,72 vs. 2,04).



Análisis Prospectivo del Territorio

Bajo un enfoque de prospectiva estratégica, el análisis de las variables anteriores nos permite mapear la dinámica de poder y dependencia en Casanare. La construcción y fortalecimiento de las capacidades territoriales exige reconocer que no todos los problemas tienen el mismo peso estratégico.

Resultado

Actualmente, el territorio forma excelentes bachilleres y facilita la rápida apertura de micronegocios, pero la total desconexión entre la investigación aplicada (Sinergia = 0,00) y la falta de talento técnico avanzado (Cobertura = 1,16) condena a estas nuevas empresas a operar en sectores tradicionales de bajo valor. Sin ciencia aplicada a los negocios, es imposible sofisticar la economía.

El cruce de variables revela lo siguiente:

Variables Explicativas (Alta motricidad, baja dependencia).

- La *Facilitación de trámites* y el *Mercado Laboral*. Son el apalancamiento natural del territorio.

Variables de Resultado (Baja motricidad, alta dependencia):

- La *Diversificación de la canasta exportadora*. No se puede intervenir directamente obligando a las empresas a exportar cosas distintas; este indicador solo mejorará si cambian otras condiciones del sistema

Variables Estratégicas o de Enlace (Alta motricidad, alta dependencia).

- La *Sinergia de la investigación* y la *Formación técnica/tecnológica*. Aquí es donde debe intervenir la política pública.



Hoja de Ruta y Lineamientos de Política Pública

Para que Casanare expanda su frontera de competitividad y rompa el "techo de cristal" que lo mantiene en el puesto 17 a nivel nacional, la política pública debe dejar de empujar variables aisladas e intervenir directamente en las fracturas del ecosistema productivo. El territorio ya cuenta con un mercado laboral dinámico y una enorme facilidad para crear empresas; el reto de la próxima década es inyectar conocimiento aplicado a esa dinámica. Las siguientes cuatro líneas estratégicas conforman la hoja de ruta para el desarrollo competitivo:



Línea Estratégica 1: Activación real de la "Triple Hélice" (Misión: Innovación Aplicada)

• Una *Sinergia de la investigación* de **0,00** y nula generación de *Patentes* tecnológicas, contrastadas con un gran interés comercial en la *estética* (*Diseños industriales*: 6,86).

•Sugerencias de Acciones de Política Pública:

- **Fondo de Retos Empresariales:** Redirigir un porcentaje de los recursos de ciencia y tecnología (Sistema General de Regalías) hacia un fondo de innovación por demanda. Las empresas locales postularán "retos" productivos o logísticos, y las universidades locales recibirán la financiación únicamente si desarrollan la solución tecnológica en conjunto con la empresa.
- **Transición de la estética a la tecnología:** Crear consultorios de transferencia tecnológica que asesoren a las mipymes para que evolucionen de patentar la forma de sus productos (diseños) a patentar sus funciones y procesos (modelos de utilidad y patentes de invención).



Línea Estratégica 2: Cierre de Brechas de Capital Humano Especializado

• La desconexión entre la excelencia formativa de los bachilleres (*Pruebas Saber 11 oficiales*: 8,87) y la crítica *Cobertura en formación técnica y tecnológica* (1,16).

•Sugerencias de Acciones de Política Pública:

- **Alineación Curricular Territorial:** Articular mesas vinculantes entre el sector productivo, el SENA y las Instituciones de Educación Superior (IES). La meta es frenar la fuga de talento con programas técnicos y tecnológicos orientados a sectores estratégicos con potencial de exportación no tradicional: mecatrónica agroindustrial, biotecnología, energías renovables y logística.
- **Incentivos a la absorción laboral:** Generar beneficios tributarios locales para las empresas formales que vinculen practicantes y recién egresados de formaciones técnicas de alta complejidad.

Hoja de Ruta y Lineamientos de Política Pública

Línea Estratégica 3: Escalamiento Empresarial y Diversificación Exportadora Inteligente

• **El nudo a desatar:** El abismo en la *Diversificación de la canasta exportadora* (0,55) y la baja escala de los negocios (*Participación de medianas y grandes empresas:* 4,25).

• Acciones de Política Pública:

- **Encadenamientos de arrastre minero-energético:** Las grandes empresas extractivas ya dominan la *Diversificación de mercados de destino* (5,33). La política debe exigir o incentivar programas corporativos de desarrollo de proveedores, forzando la transferencia de estándares de calidad internacionales a las pymes de Casanare en sectores conexos (tecnología, servicios ambientales, metalmecánica).
- **Apalancamiento de la facilidad de negocios:** Aprovechar el sobresaliente clima para la creación de empresas (*Facilitación de trámites:* 9,81) creando "Zonas de Aterrizaje Suave" (*Soft-landing*) para atraer Inversión Extranjera Directa (IED) en el sector de la agroindustria, condicionada a la transferencia tecnológica.

Línea Estratégica 4: Ecosistema de Monitoreo y Evaluación Continua

• Acciones de Política Pública:

- Las políticas competitivas exigen un seguimiento riguroso. El cumplimiento de las metas trazadas en este diagnóstico deberá auditarse semestralmente, articulando los indicadores resultantes mediante plataformas de alta difusión ciudadana e institucional. La visibilización sistemática de estos avances, apalancada en esquemas de transmisión periódica como el Monitor de Desarrollo Territorial, garantizará que la competitividad no sea solo un informe anual, sino una agenda viva de debate público y ajuste continuo.



Metodología del estudio

La metodología estructurada para este diagnóstico y la consecuente formulación de la Hoja de Ruta se enmarca en un modelo integral de monitoreo del desarrollo territorial. El diseño del estudio trasciende la evaluación estática comparativa, enfocándose en el fortalecimiento de las capacidades territoriales a través de tres fases analíticas:

Fase 1: Análisis Cuantitativo y Benchmarking Territorial

- Se realizó una extracción y depuración de la data oficial del Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2019-2026, consolidando la serie histórica para el departamento de Casanare. A través del cálculo de brechas relativas frente al promedio nacional, se aislaron los indicadores exactos (escala 0-10) que determinan el desempeño en los pilares críticos. Esto garantiza que las recomendaciones se fundamenten en evidencia empírica directa y no en percepciones agregadas.

Fase 2: Análisis Estructural (Enfoque Prospectivo)

- Para evitar la formulación de políticas públicas dispersas, los datos cuantitativos fueron sometidos a un análisis estructural basado en los principios de la prospectiva estratégica. Las variables del ecosistema competitivo departamental se clasificaron según su nivel de motricidad (capacidad de influir en el sistema) y dependencia (susceptibilidad a ser influenciadas):
 - Variables Explicativas (Alta motricidad, baja dependencia): Las palancas naturales del territorio (ej. dinamismo del mercado laboral, facilitación de trámites empresariales).
 - Variables de Resultado (Baja motricidad, alta dependencia): Los indicadores de salida que no pueden modificarse por decreto, sino por alteración del sistema (ej. diversificación exportadora).
 - Variables de Enlace o Estratégicas (Alta motricidad, alta dependencia): Los cuellos de botella estructurales cuya intervención genera el mayor efecto multiplicador (ej. sinergia investigativa, educación técnica).

Fase 3: Formulación de la Hoja de Ruta Estratégica

- A partir de la identificación de las *Variables de Enlace*, la Hoja de Ruta se diseña bajo el modelo de la "Triple Hélice" (Estado-Empresa-Academia). Las acciones propuestas no son un listado de buenas intenciones, sino directrices de política pública focalizadas en dinamizar la investigación aplicada, articular los currículos de educación superior con las demandas del sector productivo y sofisticar la oferta de las mipymes. El propósito de este diseño metodológico es entregar una herramienta de toma de decisiones que incremente la resiliencia económica y la sostenibilidad del tejido empresarial a largo plazo.



Referencias

- Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. (2026). Índice Departamental de Competitividad 2026. Consejo Privado de Competitividad. Consultado en: <https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad-idc/>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2025). *Cuentas departamentales - Cifras de Producto Interno Bruto (PIB) y Población*. <https://www.dane.gov.co/>
- Godet, M., & Durance, P. (2011). *La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) / Dunod.
- Godet, M., & Durance, P. (2011). *La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) / Dunod.





OBSERVATORIO

SOCIOECONÓMICO DE CASANARE

GENERANDO EL CONOCIMIENTO QUE IMPULSA EL DESARROLLO

Competitividad en Casanare

Derechos reservados © Cámara de Comercio de Casanare
Vicepresidencia de desarrollo regional y atracción de inversión
Observatorio Socioeconómico del Casanare

Carrera 29 #14-47
Yopal, Casanare, Colombia
www.cccasanare.co

21 de julio de 2026

